

都市計画道路に関する市長との意見交換会で提出された意見・質問の要旨及び市の見解について

開催日：令和7年9月6日（土）

場所：小金井 宮地楽器ホール 大ホール

提出数：32件

番号	御意見・御質問の要旨	御意見・御質問に対する市の見解
1	<p>道路中止、道路反対。3・4・11号線を絶対つくらないで。市民の声をしっかりと反映し中止を求む。公約を守って下さい。一度自然を壊したら二度と取り戻せない。</p> <p>市民の声をしっかりと伝え、道路は作らないことを市民の代表として伝えてほしい。第三者委員会、今から賛成・反対の市民と共に話し合いをこれからでもるべき。</p> <p>自然を守る、道路を作らない公約だったから応援したのになぜ道路をつくるに変えたのか。都市道路昭和37年決定。民主主義はどこへ。市民は道路反対90%以上、最近も70%以上。無視しない。</p>	頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。
2	<p>都市計画道路を考える小金井市民の会の会員である。はけの自然を守るために道路をつくることに反対。</p> <p>以前、保谷線に反対する会の裁判にも協力した。その後、国分寺の36メートル道路反対の裁判で原告となつた。</p> <p>地域温暖化の原因ともなる道路建設には反対。東京都のやり方が間違っていると思う。緑を減らしている事も許せない。</p>	頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。

3	<p>前原町4丁目から初めて参加した。3・4・11については色々と意見があるようだが、小金井市には他にも道路があり、道が狭く、歩行者、自転車、車両が通る十分なスペースが無い所は多くある。(小金井街道、連雀通りなど。)</p> <p>3・4・11に論点が集まりすぎているが、それで他の問題が放置されないようお願いしたい。(計画道路以外にもお願いしたい。)</p>	<p>市では、都市計画道路に関する検証のほか、令和7年3月にアンケート調査を実施し、市民の方々が現状の市内の道路にどのような問題点を感じているか、今後どのような道路を望んでいるかを把握し、市施行の都市計画道路を選定するための参考としております。頂いた御意見は、今後の参考とさせていただき、引き続き、必要な検討を進めてまいります。</p>
4	<p>3・4・11計画道路は早期に着手してほしい。</p> <p>前回、先月の本町小学校で資料を頂き、その中の資料の各指標に基づいた計画道路の役割としての緊急車両道路、避難経路、物資輸送、街の復興、市民の生命安全を軽視しないのであれば都道は間違いなく必要。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
5	<p>検証結果は、どう考えても自然環境より災害に無理に力点がおかれているとしか思えない。</p> <p>道路は30年後にできるらしい。しかし災害は明日くるかもしれない。30年後まで災害は待ってくれない。災害は道路ができる前に解決すべきである。道路ができた時にはもうすでに災害の問題解決しているべきである。つまり、災害の問題は優先道路関係なく解決すべきである。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
6	<p>白井市長殿</p> <p>私は3・4・11号線に賛成する公約であれば一票を投じていない。公約に反して方針を変えるのであれば、</p> <p>①最短でも2060年程度の時制（万が一完成した場合の時制）における与件（人口、交通量、モビリティのありよう、災害対策の想定）</p> <p>②東京都との詳細な協議の経緯</p> <p>③今の利（利権、利便、利得）ではなく①の与件を基にした検証</p> <p>④「総合的」ではなく、①～③を基にどのような経緯で方針を考えたか。以上を文章にして情報公開する必要がある。（时限を決め）</p> <p>それが出来ないのであれば辞任すべきである。私はツーリズムに関わる仕事を永年してきているが道路は重要な観光資源としての価値を毀損する。当該視点も検証されていない。</p>	<p>様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。今後の対応については、小金井市議会第3回定例会でお示しする予定でございます。</p>

7	<p>市長、市役所の皆さん、本当に本当にお疲れ様です。</p> <p>このような意見交換会や説明会に参加される方は積極的な反対意見を持つ方が99%である。つまり、参加をしていない多くの市民は都市計画道路に賛成、またはどちらでも良い、分からぬ人達だと思う。(成人)の全市民を対象に民意を問う投票など行ってはどうか。</p> <p>応援している。頑張ってほしい。</p>	頂いた御意見は、御意見として承ります。
8	<p>8月の意見交換会と今回とで何人が参加されたのか。</p> <p>都市計画道路反対の署名を集めた感触だと、はけの自然を壊しコミュニティを壊してまで道路を造らなくていいと思う人がほとんどである。年配者は、30年、へたしたら50年後の完成の道路なんて必要ない、若い人は車離れ、少子化での人口減を実感していて必要ない、そうした意見が多かった。</p> <p>市民派市長として大きな期待を抱いていた白井さん、答弁を聞いてつまらない政治家になってしまったことに心底がっかりし悲しく思う。どんな力が白井さんをこんな風に変えてしまったのか。ご自身の心身の健康のためにも一度辞職されるのがいいと思う。</p>	<p>8月の市民説明会等では、5日間の合計で443名の参加者数で、9月6日の意見交換会では、159名の参加者数でございます。</p> <p>頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
9	一旦白紙へ	頂いた御意見は、御意見として承ります。
10	<p>小金井市に生まれ育ち67年、小金井の豊かな自然の中で私も子どもものびのびと育ってきた。この豊かな自然を無くしてまで(悪影響)、道路をつくる必要性を感じていない。道路をつくることで、立ち退きとかもさせるのか。学校のそばに大きな道路をつくるのか。昭和37年から計画していた道路らしいので今まで無くても生活できていたことを考えれば道路より市民も豊かな生活をつくる、自然を守ることを要望する。道路をつくることに反対する。</p>	頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。

11	<p>やはり1次検証、2次検証の方法、コンサルの選定に問題があると感じた。結論ありきでなく、透明なプロセスを踏んで検証してほしい。やり直してほしい。検証結果を「妄信」しているという意見があったが、妄信というより自己合理化がすごい。</p> <p>個別化し、横のつながりが希薄化する現代で、ここまで市民が連帯できるのはすばらしいこと。小金井の宝を大切にしてほしい。</p>	<p>優先整備2路線の検証では、検討段階から市議会建設環境委員会、都市計画審議会に御報告させていただきながら、適宜意見を聴取することに加え、都市計画コンサルタント協会の専門家の御意見等も取り入れながら、検証方法を決定し、進めてまいりました。</p> <p>なお、委託につきましては、入札により業者を選定しております。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
12	<p>道路ありきで進めるのではなく、もっと市民の声に耳を傾けてほしい。反対の声がこれだけあるということを重く受けとめていただきたい。今回参加しただけでは道路計画に到底納得できない。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
13	<p>広い空、広い地面が宝物だという事を考えておられる方が、構造物からの景観とか外からみた景観とか問う発言をされる事に驚いている。構造物をつくる心の痛みが不存在なのだという事だ。そのようにしか理解できない。</p>	<p>頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
14	<p>市民税を毎月支払っている者としてこんなこと、こんな職員（まともでがんばっている職員が多いことはわかっている）、こんな市長の給与を負担しているのかと思うとなきれない。道路を造るための圧力がどこからあるのか。賄賂でも受け取っているのか。市長は辞めなくていいから、初心にかえってほしい。</p>	<p>頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
15	<p>白井市長が公約を反故したことは明白なため、市長選挙をやり直して、道路建設の是非について民意を問うてほしい。少なくとも任期中は公約実現のため努力してほしい。</p>	<p>頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
16	<p>お忙しい中、お疲れ様です。私は、道路は必要不可欠と思っている。都市計画道路は未開通部分がある事で本来の能力を発揮できない。これは小金井だけの問題ではないと思う。現在の計画が出来上がるのはずっと先の事だと思うが、今作らなければ将来の都民の安心・安全を危機にさらす事になる。この道路を作る事で、一つの命でも救えるなら十分に価値があると思う。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>

17	<p>まだ勉強不足だが、ライフラインの道路が必要というならば野川や武蔵野公園、はけを壊さない別のプラン、別の場所に道路を作ることを検討してほしい。又、そのプランが出来上がれば勇気がいることだと考えるが、東京都に提案してほしいと思った。頑張って都に対抗してほしい。市長は小金井市の自然がお好きということで、できる限り、自然を破壊しないプランを検討していただきたい。よろしくお願ひしたい。</p>	<p>市の検証では、都市計画道路の役割及び機能の観点からと優先整備2路線固有の課題を踏まえ、必要性(整備による効果の視点)と合理性(整備による影響の視点)について検証を行っています。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
18	<p>会の進め方に問題有りだと思う。「聞きました」で終わりではダメ。よく考えて段取りを組むべき。</p> <p>1 市長に対する不信感が強力。途中で意見が変わる事は人間仕方がないが、ならば、それなりの説得力と信頼関係を持たないとどこまで行っても平行線。辞めざるを得ないと思う。</p> <p>2 自然環境（人の生活も重要だが）のはかいがもっと大切。今後人口減少、車社会の変化もある中、道路計画は見直すべき。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
19	<p>都市計画道路「3・4・11号線」と「3・4・1号線」の建設に反対する。この夏の酷暑は本当に危険な暑さだった。年々気候危機が加速している。貴重な自然が残る野川周辺の環境を守ってほしい。小金井の自然を残すことは白井市長にとってとても重要な役割である。車は年々減っている。目前の経済的利益に惑わされないで大局的に判断して小金井の自然を守ってほしい。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
20	<p>どう考えても3・4・1、3・4・11号線の整備（建設）には賛成できない。代替対応に万全の努力をすることを市民として求める。市長の現判断で進めるのは民主的なプロセスを踏まえていない。結論が出ないなら、出すための投票（市長選）が必要になる。その時白井氏が再び立候補すればよい。</p>	<p>優先整備2路線の検証では、検討段階から市議会建設環境委員会、都市計画審議会に御報告させていただきながら、適宜意見を聴取することに加え、都市計画コンサルタント協会の専門家の御意見等も取り入れながら、検証方法を決定し、進めてまいりました。なお、様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>

21	<p>これまでの説明会には参加していないが、白井市長の説明を聞きたいと思い参加した。</p> <p>市長はできる限り誠実に受け答えされていると感じる。ただ、考え方を変えた根拠が一業者の検証結果ということか。話を伺っていると、その検証は全計画路線の中での相対評価に過ぎないように受け止めた。○×△などという主観的、定性的な評価方法では反対派が納得できるものではないと思う。評価・検証は定量的に行い、データを基に説明すべき。私が疑問を持つのは、これだけ国全体が人口減少し、財政難と未来に希望をもてない状況の若い人が車を持たなくなっている。そうした状況の中、道路ができた時にどれ位の車が通行することを前提にした評価なのか。災害時に具体的にどういう状況が発生することが危惧されるのか。そうしたことをしっかりと説明いただきたい。</p> <p>白井さんに一票を投じた者として、今後も白井市長が真摯に対応されることを信じ期待している。</p> <p>※野次を飛ばす方達には哀しく感じる。検証をし直されることをおすすめする。市民との信頼を保つためにも。</p>	<p>優先整備 2 路線の 1 次検証は、委託による都市計画道路の役割及び機能の観点から行った評価を踏まえて定量的に検証しており、2 次検証は、地域固有の課題を踏まえて、定性的に検証しております。詳細は、ホームページに掲載しております、「優先整備路線の検証について 報告書」及び「優先整備路線の検証について 資料編」を御確認ください。</p> <p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
22	<p>意見交換会に初めて参加した。市長の見解の変節は市民への十分な説明にはなっておらず、30 数年前に決定した事項を検証なしに進めている様に感じた。役員のかいらいではなく、リーダーシップを發揮してほしい。出来なければ、辞任せ民意を聞いてほしい。</p>	<p>都市計画道路に関する市民説明会等を、市内 5 か所の小学校において、5 日間に渡り開催し、都施行の優先整備 2 路線に係るこの間の経過と現時点の市の状況について、市独自の検証内容及び市長報告の経過等の御説明をいたしました。頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
23	<p>高压線の問題で、予算措置もなく、見通しのたっていない計画である。防災の道路は二枚橋坂を拡幅する方が速く確実である。</p>	<p>優先整備 2 路線については、東京都が施行者であるため、市では予算措置等はございません。</p> <p>また、御提案の道路は、都市計画道路ではないことから、沿道地権者の任意の協力を得ることは難しいと考えます。</p>

24	<p>こんな意見交換会の終わり方はひどい。</p> <p>もう一度意見交換会をやる必要がある。こんな紙に書いて本当に市長は読んでいるのか分からぬ。</p> <p>今回の意見交換会でも参加された方たちは、都市計画道路の市長の心変わりには納得している方はいなかつた。ご意見として受けとめます？ちゃんと受け止めて、3・4・11号線やむなしは撤回してほしい。</p> <p>市長は、今年1月1日の能登地震で3・4・11号線の必要性を「命を守る」責任があるといつて心変わりされたが、ここが実は一番矛盾を感じる。</p> <p>ならば、すぐ出来ることをどんどん取り組むのが先である。道路を作るとなつたなら、出来るまでの長い間、どうやって命を守る考えがあるのか必ず示してほしい。</p> <p>緊急車両の小型化を都に求めるのが先である。</p> <p>市長になってポリシーを失い、長いものに巻かれてしまうなら、もう既に市長失格である。市民の声を大事にする市長になってほしい。そういう市長になってくれると思って一票投じた。3・4・11号線を優先整備路線から外す要望を東京都に出してほしい。市長に市政を希望を托したい。そういう市長になってほしい。</p>	<p>市長への御意見、御質問を多くの方から伺うため、意見・質問用紙の活用をお願いさせていただきました。頂いた御意見は、今後の参考とさせていただき、様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
25	<p>このまま終わって最終整理は出来るか。また説明会でなく、協議会を開くべき。さもなければ最後。分かっているか。</p>	<p>様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>

26	<p>リニア問題を抱えた静岡県では土木の専門家を副知事に向かえJRと交渉した。なぜ、白井さんは道路計画反対を掲げて当選したにも関わらず、なぜ、反対の立場の有識者を迎えて取り組まなかつたのか。専門家の立場も、重視する点の違いで分かれるのが世の中の常である。</p> <p>そもそも30年以上かかる道路、計画道路がない前提で災害や交通の問題を解決していくのか、作戦を立てていかなければならぬがその姿が見えない。行政を進めていく中での戦略が見えない。民間出身の白井さんには戦略性が期待されたのではなかつたか。検証は、複数の機関に出せば意見が分れたと思う。討論型世論調査という方法をとり、無作為抽出の市民が複数の立場を聞き、ディスカッションして決めたらよいのではないか。</p> <p>今回を受けてのプロセスを示すべき。次に繋がらない意見交換会なら税金のムダづかいではないか。</p>	<p>優先整備2路線の検証では、検討段階から市議会建設環境委員会、都市計画審議会に御報告させていただきながら、適宜意見を聴取することに加え、都市計画コンサルタント協会の専門家の御意見等も取り入れながら、検証方法を決定し、進めてまいりました。頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>
27	<p>市民に対する説明会をあと2回くらい開催してほしい。</p> <p>異常気象などの影響で、地震のほか大雨も増えているので安全確保できる要素をできるだけ整備してほしい。</p> <p>道路自体の建設だけでなく、前後に必要な工事なども考慮した日程と予算（概算）を提示してほしい。</p> <p>必要なら早く建設してほしい。</p>	<p>都市計画道路に関する市民説明会等を、市内5か所の小学校において、5日間に渡り開催させていただきました。また、質疑応答の時間が足りない等の御意見があつたため、追加で市長との意見交換会を開催させていただきました。</p> <p>なお、優先整備2路線については、東京都が施行者となります。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
28	<p>意見交換会としては全く成立していません。</p> <p>白井さんはなぜ心かわりしたかも何も言っていないのと同じです。白井市長をもはや信じることはできませんが、何度も意見交換会、本当の意見交換会を開いて下さい。</p>	<p>頂いた御意見は、御意見として承ります。</p>

29	<p>もう一回説明会を開いてほしい。ずっと手を上げていたけど最後まで話すことが出来なかった。子どもの命を守るなら、自然を壊さないで道路に使うお金を学校の環・・・。</p> <p>時間がないから会場を出ろと言われて続きが書けません。もう一回。</p>	<p>都市計画道路に関する市民説明会等を、市内5か所の小学校において、5日間に渡り開催させていただきました。また、質疑応答の時間が足りない等の御意見があつたため、追加で市長との意見交換会を開催させていただきました。</p> <p>市長への御意見、御質問を多くの方から伺うため、意見・質問用紙の活用をお願いさせていただきました。</p>
30	<p>市長、本当に人間としてどう感じているのか。暮らしを壊し、自然を壊し、遺跡を壊し、生態系を壊す計画は要らない。100年後的小金井の環境を考えたら、この今の計画を止めることが重要である。</p> <p>部長、課長のあと10年なんてどうでもいいことだ。(役人の定年までの人生)民意の代表として道路に反対する市長を私たちは選んだ。そこに重きをおいてほしい。第3者委員会を設立し圧倒的なパワーを小金井市につくってみとめてほしい。3・4・11号、3・4・1号とも中止にしてほしい。議会の議場で借りて、朝までやつたらどうか。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
31	<p>検証が仮状態、また不備がある。説明も不十分に感じたのでやり方を変えて検証をブラッシュアップしてほしい。</p>	<p>優先整備2路線の検証では、検討段階から市議会建設環境委員会、都市計画審議会に御報告させていただきながら、適宜意見を聴取することに加え、都市計画コンサルタント協会の専門家の御意見等も取り入れながら、検証方法を決定し、進めてまいりました。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>
32	<p>長時間お疲れ様です。</p> <p>初めて参加させて頂いた。とても興味深かった。が、言葉を変えて議論しているだけで平行線。解決策を議論する場になる事を願う。都の計画ありきのため納得いかない。自然を守っての道路設備の案はないのか。周辺自治体との協力は?市長、初心貫徹、頑張ってほしい。</p> <p>ヤジは下品、やめてほしい。市長ヤメロは言いすぎ。市長が代わっても何も変わらない。</p>	<p>頂いた御意見は、今後の参考とさせていただきます。様々な御意見を踏まえ、再整理してまいります。</p>

※1 御意見・御質問は、提出者ごとに番号で整理しています。

※2 御意見・御質問の内容は、体裁を整えて記載しています。また、個人が特定できる内容等については削除しています。