

# 会 議 録

|  |                                   |       |    |
|--|-----------------------------------|-------|----|
| 会議の名称  | 長期計画起草委員会<br>(「子どもと教育」「福祉と健康」第4回) |       |    |
| 開催日時   | 令和7年8月6日(水)午前10時～午前11時45分         |       |    |
| 開催場所   | 本庁舎3階 第一会議室                       |       |    |
| 出席者<br>(5人)  | リーダー                              | 浅野 智彦 | 委員 |
|  | サブリーダー                            | 石塚 勝敏 | 委員 |
|  |                                   | 樫山 渚  | 委員 |
|  |                                   | 湯元 由佳 | 委員 |
|  |                                   | 春日 邦夫 | 委員 |
| 欠席者  | なし                                |       |    |
| 事務局  | 企画政策課長                            | 廣田 豊之 |    |
|  | 企画政策課係長                           | 前坂 悟史 |    |
|  | 企画政策課主事                           | 樗木 紗矢 |    |
|  | アビームコンサルティング株式会社                  | 大川 創平 |    |
|  | アビームコンサルティング株式会社                  | 中村 圭介 |    |
|  | アビームコンサルティング株式会社                  | 込山 翔  |    |
| 傍聴の可否  | Ⓚ                                 | 一部不可  | 不可 |
| 傍聴者数   | 0人                                |       |    |
| <p><b>【次第】</b></p> <p>1 第5次小金井市後期基本計画(素案)について</p> <p>2 その他</p> <p><b>【要点記録】</b></p> <p>1 第5次小金井市後期基本計画(素案)について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・冒頭、後期基本計画(素案)について、起草委員会における意見の反映と構成の変更を行った旨、事務局より説明した。</li> </ul> <p>(施策12 子どもの育ちの支援)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状と課題の記載内容について、一部反映前の記載の方が理解しやすいと考える。記載内容について、再考してはどうか。</li> </ul> <p>(施策13 子育て家庭の支援)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「多様な他者」という記載内容について、読み手に誤解がないよう修正を検討できないか。</li> </ul> <p>(施策14 子育て・子育て環境の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・将来的な子ども会育成連合会による活動の担い手不足について、懸念し</li> </ul> |                                   |       |    |

ている。本懸念が計画に反映されると良いと考える。

(施策15 学校教育の充実)

・教員の負担軽減に関する委員意見について、課題のみに反映されているが、施策の方向性に反映する必要はないか。あわせて課題の記載順序についても再検討してはどうか。

(施策16 学校環境の整備)

・指標に「長寿命化計画に基づく学校施設の建替え」を追加いただけたい点は評価したい。

(施策22 福祉のまちづくりの推進)

(委員からの意見等なし)

(施策23 高齢者の生きがいの充実)

・現状と課題の後半の記載内容について、シルバー人材センターにおける課題と誤認される可能性があることから、記載内容の再検討が必要ではないか。

・高齢者の在り方(適正、能力、環境)が変容していると考えられ、この点に言及した記載内容を検討する必要があるのではないか。

(施策24 高齢者が暮らし続ける仕組みの充実)

(委員からの意見等なし)

(施策25 障がい者福祉の充実)

・就労支援の課題(仕事をしていない人への新たな就労機会の創出)に関して、再検討が必要ではないか。

・「防災支援の強化」といった表現が聞きなれないことから、用語の取扱いについて、再検討をお願いしたい。

(施策26 健康の維持・増進)

(委員からの意見等なし)

(施策全体に関する意見)

・各施策に関連する個別計画は記載があった方がよい。また、市のホームページ等で電子データを公開する場合は、関連する個別計画へのリンクを設定していただくなど、閲覧者に見やすいよう工夫してはどうか。

・個別計画の記載について、鉤括弧で囲むなどしていただくことで視認性が向上するものとする。

・用語の説明について、前期基本計画では巻末に掲載されているが、読み手の理解につながるようであれば、当該用語が記載されている施策の欄外への追記を検討してはどうか。

2 その他  
(議事なし)