

# 令和7年度 施策評価について (答申)

令和7年8月

小金井市長期計画審議会



## 施策 1 みどりと水の環境整備

### 長期計画審議会コメント

- ・ イベントの参加者が多く、イベント数も多いことは評価できる。
- ・ 課題にある「主体的に協働して取り組む必要がある」ということに対して、現状の取組を更に推進し、指標 1 の満足度上昇に繋げていただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策 2 循環型社会の形成

### 長期計画審議会コメント

- ・ 目標を概ね達成できていることは評価できる。
- ・ 事業系ごみの分別が課題となっているため、引き続き指導助言を図りつつ、成果につながるフォローアップの具体策に期待する。

### 【意見】

なし

## 施策 3 環境保全の推進

### 長期計画審議会コメント

- ・ 市独自の取組である省エネチャレンジ事業や環境教育事業、森林教育事業は評価できる。
- ・ 指標 1 の省エネルギーに取り組む市民の割合が微減しているが、意識が高くなっているため、低下している面もあると考えられる。

### 【意見】

熱中症などの健康面にも留意しながら省エネルギー対策に取り組む必要がある。

## 施策4 市街地の整備

### 長期計画審議会コメント

- ・ 指標1の駅周辺などにおいて、魅力的な市街地が整備されていると感じる市民の割合については、整備が完了したときに上昇すると考えられる。
- ・ 指標2の駅周辺整備の進捗率は、区画整理事業の事業期間延伸により少し減少しているが、武蔵小金井駅北口などにおいて成果がでているため、引き続き自然と調和したまちを目指していただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策5 住環境の整備

### 長期計画審議会コメント

- ・ 指標1～4の実績値が概ね伸びていることについて、評価できる。
- ・ 指標5の高齢者自立支援住宅改修給付の到達率が減少していることは申込手続きが複雑であることが要因の一つと読み取れるため、手続きをわかりやすく案内することを検討していただきたい。

### 【意見】

高齢者自立支援住宅改修給付の申込手続きに限らず、高齢者向けの手続きをわかりやすく案内することを検討していただきたい。

## 施策 6 都市インフラの整備

### 長期計画審議会コメント

- ・ 指標 1 の市内の道路が快適に通行できていると感じる市民の割合については、各種整備が完了したときに結果に表れてくるものと考えられるため、基盤整備と適切な維持管理を引き続き進めていただきたい。
- ・ 無電柱化は一定の成果が上がっていないような印象があるが、整備が完了して初めて数値として進捗が出るため、一定期間がかかると理解している。長期的な視点で見たときに進捗が確認できることを期待する。

### 【意見】

なし

## 施策 7 交通環境の整備

### 長期計画審議会コメント

- ・ 自転車関連事業の取組について、成果が出ているのは評価できる。
- ・ 全国的に自転車による事故が増加傾向にあることから、引き続き自転車のルール、マナーの普及啓発を推進していただきたい。高齢者や交通弱者向けの取組の検討も必要である。

### 【意見】

なし

## 施策 8 危機管理体制の構築

### 長期計画審議会コメント

- ・ 災害対策用の備蓄品や食料が備えてあるのは取組として評価できる。
- ・ 防災意識が高い人ばかりではないので、全体的な意識格差を解消するため、防災訓練への参加を促す取組に注力していただきたい。

### 【意見】

こがねい防災フェスタ（総合防災訓練）が悪天候により中止となったが、今回のように台風接近の影響ではやむを得ないが、天候が悪くても開催ができるよう検討していただきたい。

## 施策 9 地域の安全・安心の向上

### 長期計画審議会コメント

- ・消費者被害を未然に防ぐための講座を実施するなど防犯の取組を行っていることは評価できるため、引き続き啓発に努めていただきたい。
- ・消費者教育を実施できていない学校があるため、学校等と連携し、実施の調整をしていただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策 10 産業・観光の振興

### 長期計画審議会コメント

- ・指標 1 のまちに活気があると感じる市民の割合が向上していることは評価できる。
- ・イベントを継続的に開催することも大事であるが、イベント時以外でも産業が持続的に活性化する仕組みを検討していただきたい。

### 【意見】

指標 2 と 3 について、実績が示されないと評価が難しい。

## 施策 11 都市農業の振興

### 長期計画審議会コメント

- ・農業関連イベントの開催数が増加していることは評価できる。新規就農者に対する支援環境の整備や各種イベントの実施は都市と農地が共存する市民生活につながるため、引き続き進めていただきたい。
- ・課題として農地のマッチング等の仕組みが整っていないとあるが、今後どのように対応するのか検討していただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策 1 2 子どもの育ちの支援

### 長期計画審議会コメント

・子どもの居場所の提供について、中高生についてはニーズの把握に努めつつ、具体的な検討が進むことに期待したい。

### 【意見】

子どもの居場所づくりについて、具体的な取組をすべきである。

## 施策 1 3 子育て家庭の支援

### 長期計画審議会コメント

・課題にある学童保育所の運営・整備について、具体的な取組をしていただきたい。  
・指標 2 の分析として、行政の窓口が身近に不足していることが要因としているが、周知が不足していることも考えられるのではないか。

### 【意見】

なし

## 施策 1 4 子育て・子育て環境の充実

### 長期計画審議会コメント

・課題に周知不足とあるが、一定周知を行っている中で、市民に認知がされていない原因の分析が必要である。

### 【意見】

子育て・子育てネットワーク協議会の加入団体が 1 1 6 団体あるので、情報の周知に活用すべきである。

## 施策 15 学校教育の充実

### 長期計画審議会コメント

・評価の理由に「保護者の信頼感醸成の基盤にもなっている」という記載があるとおり、引き続き保護者の信頼を得る努力を継続していただきたい。

### 【意見】

教員の働き方改革について、学校教育を充実させるためには重要であるため、引き続き取り組んでいただきたい。

## 施策 16 学校環境の整備

### 長期計画審議会コメント

・トイレの改修工事については、引き続き実施をされており、改善は見られるが、更なる整備に努めていただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策 17 芸術文化の振興

### 長期計画審議会コメント

・指標の達成度はどちらも増加しており、堅実な取組がなされている。  
・目標達成に向け、アウトリーチ事業の効果がどれだけ表れているのか把握していただきたい。

### 【意見】

なし

## 施策 18 国際交流・都市間交流の推進

### 長期計画審議会コメント

- ・外国人が増えている中、指標2の交流事業参加人数がそれほど増えていないのは懸念である。
- ・三宅村との交流も趣旨に沿った取組がされているが、それ以外の都市間交流や海外都市との交流についても検討すべきである。

### 【意見】

なし

## 施策 19 人権・平和・男女共同参画の尊重

### 長期計画審議会コメント

- ・4つの指標を見ると横ばいであるが、すべて達成できるように地道に取り組んでいただきたい。
- ・指標3の人権・平和のイベント参加率について、年々低下しているため、東京都や他自治体、関連団体とタイアップをするなど、イベントに新しい企画や工夫を加える必要がある。

### 【意見】

行政職員もハラスメントを受けることのないよう、行政職員が気持ちよく仕事ができる環境を作っていく必要がある。

## 施策 20 生涯学習の振興

### 長期計画審議会コメント

- ・名勝小金井（サクラ）名勝指定100周年記念事業、青少年のための科学の祭典など小金井市ならではのイベントや図書館・公民館での多様なイベント、部活動の地域移行など様々な取組をされていることは評価できる。
- ・指標としては前年度より下がっているため、例年どおり開催するだけでなく、多様なアプローチが必要である。

### 【意見】

なし

## 施策 2 1 スポーツの振興

### 長期計画審議会コメント

- ・ 指標 2 については、新型コロナウイルス感染症の影響を脱してきており良い傾向である。
- ・ スポーツは、健康増進、コミュニティの形成、経済的な効果などにも影響があるため、庁内横断的な取組を実施していく必要がある。

### 【意見】

スポーツ振興については人材育成も必要である。

令和 7 年度から総合体育館等の指定管理者が変更されることで、更なる市民サービス向上に資することを期待する。

## 施策 2 2 福祉のまちづくりの推進

### 長期計画審議会コメント

- ・ 指標 1 について、助け合える関係性を持っている市民の割合が減少傾向にあることが懸念される。助け合える関係といっても、環境やカテゴリーによって様々であり、まずは助けを求めている市民のニーズを把握する必要がある。

### 【意見】

なし

## 施策 2 3 高齢者の生きがいの充実

### 長期計画審議会コメント

- ・ 課題にあるとおり、社会参加・ボランティアの活動量の減少が続いている要因を把握し、多様化している高齢者のニーズに沿った取組を展開する必要がある。

### 【意見】

時代の変化とともに高齢者の姿も変化していると考えられる。

## 施策24 高齢者が暮らし続ける仕組みの充実

### 長期計画審議会コメント

・課題において、福祉の現場で抱える問題を明らかにすることで、より具体的な対策の検討を進めていただきたい。

### 【意見】

指標2は累計の数字のため、増加分を評価対象とするなど、検討が必要ではないか。

## 施策25 障がい者福祉の充実

### 長期計画審議会コメント

・指標1については、前年度より減少しており、取組の拡充は進んでいるものの、更なる対策が必要である。

### 【意見】

なし

## 施策26 健康の維持・増進

### 長期計画審議会コメント

・課題に食育への関心が低下傾向であると記載されているが、向上しない理由を分析し、周知を工夫するなど関心を持ってもらうための取組に期待したい。

### 【意見】

なし

## 施策 27 市民参加・協働の推進

### 長期計画審議会コメント

- ・協働という概念が市民に定着していないと推察できるため、協働に対する考え方を再整理する必要がある。
- ・現在、準備室となっている市民協働支援センターについて、開設に向けた取組をしていく必要がある。

### 【意見】

なし

## 施策 28 積極的な情報発信

### 長期計画審議会コメント

- ・令和5年度の市公式LINEの新設に続き、市報のリニューアルについても取り組めており、市民の評判も良い。市ホームページは市の顔であるため、リニューアルの必要がある。
- ・広報について、市職員のスキルアップも重要であるが、市職員だけでは広報の専門性が不足してしまうため、外部の有識者やアウトソーシングを積極的に活用すべきである。

### 【意見】

指標の目標値が全体的に少し低い水準のため、もう少し高い水準でも良い。

## 施策 29 計画的な行財政運営

### 長期計画審議会コメント

- ・自治体DXの取組については、横串を通すことで効率的に推進していくことが必要である。
- ・ふるさと納税における個人市民税の寄附金税額控除額が8億円を超えているため、ふるさと納税に積極的に取り組む必要がある。

### 【意見】

市職員としては努力をしているが、それが指標の行財政運営に対する満足度に結び付いていないことが懸念である。